

Позиции судов по спорным вопросам

Бюджетные организации



NEW

Новый продукт!

На основе практики
арбитражных судов

свыше **220** материалов
содержат **850** позиций судов

Ежедневное
обновление



Поможет

- узнать, какие вопросы деятельности бюджетных организаций чаще всего приводят к судебным спорам
- заранее оценить риски, избежать конфликтной ситуации или нарушения
- получить готовые позиции судов по самым распространенным спорам для бюджетных организаций

В каких случаях особенно эффективно

Когда вы хотите **увидеть вопрос более объемно**: узнать, какие **неочевидные** риски есть, **о чем судятся другие**

Рассмотрены самые востребованные темы

- государственная и муниципальная собственность (торги, регистрация прав, списание и др.)
- предоставление субсидий, бюджетные инвестиции и гранты
- корпоративные вопросы (создание, ликвидация, реорганизация бюджетных организаций)
- закупки в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ и др.

Каждая тема представлена просто и понятно – в отдельном материале

- по теме выделены спорные вопросы и соответствующие позиции судов
- представлены позиции судов «за» и «против» в случае расхождения практики
- подобрана аналогичная практика разных судов
- есть ссылки на решения судов

Подробности в вашем сервисном центре КонсультантПлюс



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

consultant.ru

ЗАО "Сплайн-Центр"
г.Москва, ул.Бауманская, д.5, стр.1
(495) 7558897 www.debet.ru

КАК ЭТО РАБОТАЕТ

Необходимо изучить судебную практику по спорным вопросам аудита в сфере закупок.

1 Наберем вопрос в Быстром поиске.

Все документы Судебная практика Консультации

Быстрый поиск

2 Откроем новый материал «Позиции судов по спорным вопросам. Бюджетные организации. Аудит в сфере закупок».

основные спорные вопросы аудита по закону 44-ФЗ и по закону 223-ФЗ

позиции судов

при расхождении практики представлены противоположные позиции

выводы из судебной практики

посмотреть конкретную судебную практику

КонсультантПлюс | Актуально на 04.07.2022

Аудит в сфере закупок

Применимые нормы: [ст. 98](#) Закона N 44-ФЗ

1. Аудит в сфере закупок по [Закону N 44-ФЗ](#)

• По вопросу возможности выдачи органом аудита в сфере закупок предписания (представления) по устранению нарушений законодательства о контрактной системе практика неоднозначна:

Позиция 1. Орган аудита в сфере закупок не может выдавать предписание (представление) ни в процессе, ни по окончании аудита

[Судебная практика](#)
[Постановление](#) Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2021 N 19АП-3102/2020 по делу N А36-2715/2020

"...правомерен вывод суда о том, что положения [ст. 98](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) предусматривают, что проведение аудита не предполагает возможность применения контрольно-счетным органом в процессе и по окончании данного мероприятия каких-либо мер административного принуждения, в том числе выдачу предписаний или представлений. Применение такой меры, как выдача предписания, возможно только в случае проведения контрольного мероприятия в порядке [главы 5](#) Закона N 44-ФЗ и только теми органами, которые прямо уполномочены данным законом на осуществление контроля в сфере закупок. Органы аудита в сфере закупок не относятся к числу органов контроля в сфере закупок, и в случае осуществления контрольно-счетным органом полномочий по аудиту в сфере закупок он не может выдавать каких-либо предписаний или представлений об устранении выявленных нарушений..."

Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:

[Постановление](#) Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.07.2018 N Ф01-2421/2018 по делу N А31-12297/2017

[Постановление](#) Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.07.2018 N Ф01-2423/2018 по делу N А31-11692/2017

[Постановление](#) Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.06.2018 N Ф01-2392/2018 по делу N А31-11643/2017

Позиция 2. Орган аудита в сфере закупок может выдавать представление

[Судебная практика](#)
[Постановление](#) Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.12.2018 N Ф03-5336/2018 по делу N А24-5803/2017

"...Выдача представления по устранению нарушений законодательства о контрактной системе полностью соотносится с полномочиями счетной палаты, предусмотренными [статьей 98](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"..."

• В компетенцию органа аудита в сфере закупок не входят вопросы создания необоснованных препятствий третьим лицам на участие в аукционе

[Судебная практика](#)
[Постановление](#) Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.03.2019 N Ф02-561/2019 по делу N А19-7877/2018

"...Признавая недействительным представление в части подпункта 3.1 пункта 3, суды, правильно применяя положения [статьи 98](#) Закона о контрактной системе, согласно которой контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществляют анализ и оценку результатов закупок, достижения целей осуществления закупок... а также с учетом полномочий КСП... области исходили из того, что вопросы создания рассматриваемыми действиями необоснованных препятствий третьим лицам на участие в аукционе не входят в компетенцию КСП... области, поскольку это не находится в сфере аудита сферы закупок; контроль в сфере закупок к компетенции КСП не отнесен..."